



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

УТВЪРДИЛ.....

Вяра Церовска

Кмет на Община Перник

Дата:.....13.12.2016.....

## ПРОТОКОЛ № 5

От заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА 2 ОБЕКТА В ГР.ПЕРНИК В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ", Обособена позиция 1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"

Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче", открита с Решение №23 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник, публикувана с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0020

Днес, 09.12.2016 г. от 10.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед №1320/10.06.2016 г., допълнена със Заповед №1737/29.07.2016 г., доп. със Заповед №2642/30.11.2016 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елица Йорданова – ст.ю.к.отдел „ПООП”

### И ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов- директор Дирекция „СИЕ”

3. инж. Боянка Туджарова - гл. експерт отдел „СИ”

4. инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел „СИ”

5. инж. Валентин Спасов- мл. експерт, отдел „СИ”

### Резервни членове:

1. инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел „СИ”

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Оля Годорова Борисова- упълномощен представител на „ДИМЕЛ” ЕООД;

2. Желязко Славчов Котев- упълномощен представител на „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС

93” ООД;

С протокол № 4 от 06.12.2016 г. и съгласно публикувано съобщение на Профила на купувача на община Перник, помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: : "ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА 2 ОБЕКТА В ГР.ПЕРНИК В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ", Обособена позиция 1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче" Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче" е взел решение:

ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП.

**I. Допуснати до разглеждане на техническите предложения са офертите на следните участници по Обособена позиция №1:**

№ по ред	УЧАСТНИК	ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - Т
1.	ДЗЗД „НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ”	40 т.
2.	„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД	60 т.
3.	СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ	40 т.
4.	„ДИМЕЛ” ЕООД	40 т.

**II. Допуснати до разглеждане на техническите предложения са офертите на следните участници по Обособена позиция №2:**

№ по ред	УЧАСТНИК	ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – Т
1.	„ДИМЕЛ” ЕООД	40 т.
2.	СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ	60 т.

I. След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликете, Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”

**Обособена позиция №1:**

1. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника ДЗЗД „НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ”и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано, с приложена Количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **691 265,83 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП/отм./

**2. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД и установи следното:**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано, с приложена Количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **676 590,30 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП/отм./

**3. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ и установи следното:**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано, с приложена Количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **673 653,96 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП/отм./

**4. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника „ДИМЕЛ” ЕООД и установи следното:**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано, с приложена Количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **683 126,06 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП/отм./

#### **Обособена позиция №2:**

**1. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ и установи следното:**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано, с приложена Количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **515 969,96 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП/отм./

2. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника „ДИМЕЛ” ЕООД и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано, с приложена Количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **517 619,52** лв. без ДДС.

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП/отм./

**II. Комисията, пристъпи към следващия етап- разглеждане на ценовите предложения на участниците.**

### **МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

#### **ФИНАНСОВА ОЦЕНКА - Ц**

Оценката на показателя Ц се определя по формулата:

$C = C_{\min} : C_n \times 40$ , където:

$C_{\min}$  - минималната цена в лв., предложена от участник

$C_n$  – цената в лв., предложена от текущо оценявания участник

Финансовите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване на следните правила:

- при различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата;
- когато общата цена не съответства на произведението от единичните цени и количеството, за вярна се приема единичната цена.

**1. Във връзка с утвърдената методика за финансова оценка, комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на документацията за участие в процедурата:**

#### **1.1.Обособена позиция №1:**

1.1.1. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участник ДЗЗД „НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ” и установи следното:

Ценовото предложение на участника е в съответствие с образеца по утвърдената документация по настоящата обществена поръчка. Приложената Количествено-стойностна сметка съдържа всички необходими позиции.

Комисията установи, че са допуснати аритметични грешки при пресмятането на количествата и предложените единични стойности и получаването на общата стойност по отделните позиции. В резултат на което се получава разлика между сборът на предлаганите цени по позициите на КСС и общата предлагана цена от участника.

В утвърдената методика за оценка предложенията на участниците са регламентирани действията на комисията при констатирани аритметични грешки, а именно:

„Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване на следните правила:

- при различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата;
- когато общата цена не съответства на произведението от единичните цени и количеството, за вярна се приема единичната цена.”

В образеца на Ценовото предложение, неразделна част от утвърдената документация по обществената поръчка, е въведено задължението на комисията да приведе ценовата оферта на участника в съответствие с предложените единични цени.

Комисията установи, че в част Паркоустройство, по позиция 1. Почистване на терена от плевелна тревиста растителност, третиране с тотален хербицид, изораване, участникът е изчислил грешно общата стойност за позицията. При дадено количество 2,30 Дка, участникът е предложил единична стойност 55 лв. без ДДС, общата стойност без ДДС за позицията би следвало да е 126,50 лв., а участникът е посочил сумата от 220лв. без ДДС.

**След като приложи указанията дадени в Документацията за участие по настоящата обществена поръчка, комисията приема за вярна стойността от 126,50 лв. без ДДС за част Паркоустройство, 1. Почистване на терена от плевелна тревиста растителност, третиране с тотален хербицид, изораване.**

Комисията констатира, че при коректно изчисляване на общата цена, след приемане на посочените единични цени и сумиране на цялата стойност на предложената Количествено- стойностна сметка се получава сумата от **692 218,87лв.** без ДДС, което е с 953,04 лв. в повече от посочената от участника ценова оферта.

След прилагане на указанията, дадени в утвърдената от Възложителя документация, комисията приема за предложена обща цена от участника **ДЗЗД „НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ” за обособена позиция №1 сумата от 692 218,87лв. без ДДС.**

В утвърдената документация по обществената поръчка е определена прогнозната стойност за обособена позиция №1, както следва:

## **2. СТОЙНОСТ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:**

*Стойността се определя в български лева без данък върху добавената стойност /ДДС/.*

*Стойността на обществената поръчка е в размер до 1 220 356, 69 (един милион двеста и двадесет хиляди триста петдесет и шест лв. и 0,69) лв. без ДДС или 1 464 428, 03 (един милион четиристотин шестдесет и четири хиляди четиристотин двадесет и осем лв. и 0,03) лв. с ДДС, разпределени както следва:*

*За обособена позиция 1 е в размер до 691 491,71 (шестстотин деветдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и един лв. и 0.71) лв. без ДДС или 829 790,05 (осемстотин двадесет и девет хиляди седемстотин и деветдесет лв. и 0.05) лв. с ДДС.*

*За обособена позиция 2 е в размер до 528 864,98 (петстотин двадесет и осем хиляди осемстотин шестдесет и четири лв. и 0.98) лв. без ДДС или 634 637,97 (шестстотин тридесет и четири хиляди шестстотин тридесет и седем лв. и 0.97) лв. с ДДС.*

**NB! Участници, които са предложили стойности, които надвишават максималната прогнозна стойност по обособени позиции ще бъдат отстранявани от процедурата.**

Комисията установи, че след отстраняване на аритметичните грешки в ценовото предложение на участника, дадената обща цена е **692 218,87**лв. без ДДС, което надвишава предвидената прогнозна стойност за обособена позиция 1 - **691 491,71** лв. без ДДС.

В резултат на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от последващо участие офертата на участника ДЗЗД „НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ” за обособена позиция №1, на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП /отм./, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

1.1.2. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участник „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД и установи следното:

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с образаца и изискванията на Възложителя. Приложената Количествено-стойностна сметка съдържа всички необходими позиции. Не са допуснати аритметични грешки при посочването на стойностите.

Във връзка с гореизложеното, Комисията

**РЕШИ**

**ДОПУСКА** участника „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД до финансова оценка на ценовото предложение по настоящата обществена поръчка, обособена позиция №1

1.1.3. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участник **СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ** и установи следното:

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с образаца и изискванията на Възложителя. Приложената Количествено-стойностна сметка съдържа всички необходими позиции. Не са допуснати аритметични грешки при посочването на стойностите.

Във връзка с гореизложеното, Комисията

**РЕШИ**

**ДОПУСКА** участника **СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ** до финансова оценка на ценовото предложение по настоящата обществена поръчка, обособена позиция №1.

1.1.4. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участник „ДИМЕЛ” ЕООД и установи следното:

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с образаца и изискванията на Възложителя. Приложената Количествено-стойностна сметка съдържа всички необходими позиции. Не са допуснати аритметични грешки при посочването на стойностите.

Във връзка с гореизложеното, Комисията

**РЕШИ**

**ДОПУСКА** участника „ДИМЕЛ” ЕООД до финансова оценка на ценовото предложение по настоящата обществена поръчка, обособена позиция №1.

## **1.2.Обособена позиция №2:**

1.1.1. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участник „ДИМЕЛ” ЕООД и установи следното:

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с образаца и изискванията на Възложителя. Приложената Количествено-стойностна сметка съдържа всички необходими позиции. Не са допуснати аритметични грешки при посочването на стойностите.

Във връзка с гореизложеното, Комисията

**РЕШИ**

**ДОПУСКА** участника „ДИМЕЛ” ЕООД до финансова оценка на ценовото предложение по настоящата обществена поръчка, обособена позиция №2.

1.1.2. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участник СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ и установи следното:

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с образаца и изискванията на Възложителя. Приложената Количествено-стойностна сметка съдържа всички необходими позиции. Не са допуснати аритметични грешки при посочването на стойностите.

Във връзка с гореизложеното, Комисията

**РЕШИ**

**ДОПУСКА** участника **СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ** до финансова оценка на ценовото предложение по настоящата обществена поръчка, обособена позиция №2.

**2. Комисията пристъпи към финансова оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по настоящата обществена поръчка.**

### **ФИНАНСОВА ОЦЕНКА - Ц**

Оценката на показателя Ц се определя по формулата:

$C = C_{\min} : C_n \times 40$ , където:

$C_{\min}$  - минималната цена в лв., предложена от участник

$C_n$  – цената в лв., предложена от текущо оценявания участник

## 2.1.Обособена позиция №1:

№ по ред	УЧАСТНИК	Предложена цена
1.	<b>„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД</b>	676 590,30 лв.
2.	<b>СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ</b>	673 635,96 лв.
3.	<b>„ДИМЕЛ” ЕООД</b>	683 126,06 лв.

2.1.1. Финансова оценка на ценовото предложение на участника **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, ОП 1**

$$Ц = Ц_{\min} : Ц_n \times 40, \text{ където:}$$

**Ц<sub>min</sub>** – най-ниската цена е предложена от участник **СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ 673 635,96 лв.**

$$Ц_n = 676\,590,30 \text{ лв.}$$

$$Ц = 673\,635,96 : 676\,590,30 \times 40 = 0,9956 \times 40 = \mathbf{39,82 \text{ т.}}$$

2.1.2. Финансова оценка на ценовото предложение на участника **СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ, ОП 1**

$$Ц = Ц_{\min} : Ц_n \times 40, \text{ където:}$$

**Ц<sub>min</sub>** – най-ниската цена е предложена от участник **СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ 673 635,96 лв.**

$$Ц_n = 673\,635,96 \text{ лв.}$$

$$Ц = 673\,635,96 : 673\,635,96 \times 40 = 1 \times 40 = \mathbf{40 \text{ т.}}$$

**Тъй като участникът е предложил най-ниската цена, той получава максимален брой точки по показател Ц, за обособена позиция №1.**

2.1.3. Финансова оценка на ценовото предложение на участника **„ДИМЕЛ” ЕООД, ОП1**

$$Ц = Ц_{\min} : Ц_n \times 40, \text{ където:}$$

**Ц<sub>min</sub>** – най-ниската цена е предложена от участник **СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ 673 635,96 лв.**

$$Ц_n = 683\,126,06 \text{ лв.}$$

$$Ц = 673\,635,96 : 683\,126,06 \times 40 = 0,9861 \times 40 = \mathbf{39,44 \text{ т.}}$$

## 2.2.Обособена позиция №2:



№ по ред	УЧАСТНИК	Предложена цена
1.	„ДИМЕЛ” ЕООД	517 619,52 лв.
2.	СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ	515 969,96 лв.

### 2.2.1. Финансова оценка на ценовото предложение на участника „ДИМЕЛ” ЕООД, ОП2

$Ц = Ц_{\min} : Ц_n \times 40$ , където:

$Ц_{\min}$  – най-ниската цена е предложена от участник СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ 515 969,96 лв.

$Ц_n = 517\,619,52$  лв.

$Ц = 515\,969,96 : 517\,619,52 \times 40 = 0,9968 \times 40 = 39,87$  т.

### 2.2.2. Финансова оценка на ценовото предложение на участника СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ, ОП 1

$Ц = Ц_{\min} : Ц_n \times 40$ , където:

$Ц_{\min}$  – най-ниската цена е предложена от участник СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ 515 969,96 лв.

$Ц_n = 515\,969,96$  лв.

$Ц = 515\,969,96 : 515\,969,96 \times 40 = 1 \times 40 = 40$  т.

Тъй като участникът е предложил най-ниската цена, той получава максимален брой точки по показател Ц, за обособена позиция №1.

## III. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

$КОф = Т + Ц$ , приложима към всеки участник, където:

КОф – оценка на офертата

Т - техническа оценка с максимален брой точки – 60 т;

Ц – финансова оценка с максимален брой точки – 40 т.

#### 1. Обособена позиция №1:

1.1. Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.

$КОф = Т + Ц = 60 + 39,82 = 99,82$  т.

**1.2. Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ, съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.**

**КОф = Т + Ц= 40+40= 80 т.**

**1.3. Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник „ДИМЕЛ” ЕООД, съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.**

**КОф = Т + Ц= 40+39,44= 79,44 т.**

**2. Обособена позиция №2:**

**2.1. Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник „ДИМЕЛ” ЕООД, съгласно критерия „Икономически най-изгодна оферта”.**

**КОф = Т + Ц= 40+39,87= 79,87 т.**

**2.2. Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ, съгласно критерия „Икономически най-изгодна оферта”.**

**КОф = Т + Ц= 60+40= 100 т.**

**IV. Комисията извърши следното крайно класиране на база на получените резултати, като класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.**

**Обособена позиция №1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче”**

- 1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД - на първо място, с комплексна оценка (КОф) 99,82 т.;**
- 2. СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ- на второ място, с комплексна оценка (КОф) 80 т.;**
- 3. „ДИМЕЛ” ЕООД- на трето място, с комплексна оценка (КОф) 79,44 т.**

**Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче”**

- 1. СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ- на първо място, с комплексна оценка (КОф) 100 т.;**
- 2. „ДИМЕЛ” ЕООД- на второ място, с комплексна оценка (КОф) 79,87 т.**

**V. Комисията предлага на Възложителя изпълнител на обществената поръчка с предмет: : "ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА 2 ОБЕКТА В ГР. ПЕРНИК В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”, Обособена позиция 1 с предмет:**

*"Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"*

*Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче", открита с Решение №23 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник, публикувана с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0020*

**Обособена позиция №1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"**

**1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93" ООД - на първо място, с комплексна оценка (КОФ) 99,82 т.;**

**Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче"**

**1. СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ- на първо място, с комплексна оценка (КОФ) 100 т.;**

Комисията приключи работа на 13.12.2016 г. като предава цялата документация от проведената обществена поръчка и изготвените протоколи на основание чл.72 ал.2 от ЗОП/отм./:

Протокол №1 от 10.06.2016 г.; Протокол №2 от 06.10.2016 г.; Протокол №3 от 24.11.2016 г.; Протокол №4 от 06.12.2016 г. и настоящия Протокол на Кмета за утвърждаване и издаване на решение по чл.73 ал.1 от ЗОП/отм./.

Приложение:

1. Протокол №1 от 10.06.2016 г.;
2. Протокол №2 от 06.10.2016 г.;
3. Протокол №3 от 24.11.2016 г.;
4. Протокол №4 от 06.12.2016 г.

Комисия:

Председател:

1. ....(п).....  
/Елица Йорданова/

Членове:

2. ....(п).....  
/ инж. Богомил Алексов /

3. ....(п).....  
/инж. Боянка Туджарова/

4. ....(п).....  
/инж. Ирина Божкова/

5. ....(п).....  
/инж. Валентин Спасов/

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП/отм./ във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД